

**Al·legacions de la FaPaC a la proposta de DECRET XX/2020, de XX de XXXXX,
de la programació de l'oferta educativa i del procediment d'admissió en els
centres del Servei d'Educació de Catalunya**

A) Al·legacions principals:

La proposta de Decret que presenta el Departament d'Educació és la translació, en bona part, de les mesures previstes en el Pacte contra la segregació escolar de Catalunya del que la FaPaC no és entitat signatària. En aquest sentit, la FaPaC no està d'acord amb l'objectiu principal d'aquesta proposta de Decret perquè entén que no va encaminat a:

- a. Eliminar la doble xarxa existent actualment a Catalunya, ans al contrari, beneficia els centres privats concertats en detriment dels centres públics, dels quals el Departament d'Educació n'és el titular;
- b. Limitar l'elecció de centre de les famílies;
- c. Garantir que tots els centres educatius públics catalans siguin inclusius, superant qualsevol obstacle que pugui tenir l'alumnat amb necessitats educatives específiques de suport educatiu i/o les seves famílies;
- d. Simplificar el procediment d'accés a l'educació pública;
- e. Augmentar i enfortir la representació de les famílies en els òrgans de decisió del sistema d'admissió;
- f. Dotar d'un finançament adequat els centres públics per garantir la gratuïtat del sistema educatiu públic català.

Per l'anterior, la FaPaC entén que l'objectiu principal d'aquesta proposta de Decret no és combatre la segregació escolar existent a Catalunya. Per revertir aquest fet, la FaPaC proposa:

1. **Incorporar mesures per revertir la desinversió dels centres públics**, fent complir d'aquesta manera la Llei d'Educació de Catalunya que marca que actualment s'hauria d'estar en el 6% del PIB d'inversió en educació enlloc del 2%. D'altra banda, s'hauria d'eliminar qualsevol tipus de finançament privat en els centres educatius públics. Per tant, s'hauria de fer complir el mateix Estatut d'Autonomia de Catalunya, on s'exigeix que l'educació pública sigui gratuïta i que

els poders públics proporcionin els ajuts públics necessaris per satisfer els requeriments educatius.

2. **Garantir les suficients places públiques per poder escolaritzar tot l'alumnat català.** El nou Decret d'Admissió hauria de garantir que no es tanquin places escolars públiques mentre els concerts educatius es mantenen any rere any, provocant una sobreoferta de places privades concertades mentre manquen places públiques. Una altra mesura que s'hauria de contemplar és convertir escoles privades concertades en públiques allà on hi ha necessitats d'escolarització. Per últim, caldria eliminar progressivament els concerts educatius, començant per aquelles escoles on sobren places concertades, per tal d'evitar el traspàs d'alumnes de l'escola pública a la privada concertada.
3. **Eliminar la protecció del mal anomenat dret d'elecció de centre per sobre del principi d'igualtat, equitat i no discriminació en l'accés a l'educació.** El Decret d'Admissió hauria de contemplar l'assignació d'ofici com un primer mecanisme d'accés a les places escolars públiques i permetre, en una segona instància, l'elecció de centre educatiu sempre que això no alteri l'escolarització equilibrada i el motiu estigui estrictament taxat per la norma. En aquest sentit, el Decret d'Admissió hauria de preveure la implementació d'un sistema informàtic equivalent al que utilitza el Sistema Català de Salut per assignar el Centre d'Atenció Primària de referència de les famílies.
4. **El criteri d'accés a l'educació pública hauria de ser el de la proximitat al domicili per tot l'alumnat.** En cap cas, el Decret d'Admissió hauria de preveure vies d'accés diferenciades per a l'alumnat amb necessitats educatives específiques de suport educatiu, així com tampoc hauria de preveure el repartiment d'aquest alumnat entre els diferents centres educatius a discreció de l'Administració Pública. El Decret hauria de garantir l'escolarització de proximitat als centres públics i dotar els mateixos de les mesures universals i específiques necessàries per donar una resposta adequada a tot l'alumnat.

B) Al·legacions subsidiàries:

La FaPaC entén que les al·legacions principals realitzades anteriorment requereixen d'un Decret completament diferent al que ha redactat el Govern català. Per aquest motiu, en cas que no es tinguin en compte les al·legacions principals, la FaPaC formula les següents al·legacions per tal que es tinguin en compte, subsidiàriament, en el redactat final del DECRET XX/2020, de XX de XXXXX, de la programació de l'oferta educativa i del procediment d'admissió en el centres del Servei d'Educació de Catalunya:

1. Capítol 1:

- **Article 3.2:** la FaPaC defensa fèrrimament l'escolarització mixta, però és conscient que la STC 31/2018, de 10 d'abril de 2018 (BOE-A-208-6823) estableix que és discriminatori no oferir ajudes públiques pel fet que un centre privat ofereixi educació diferenciada. En aquest sentit, aquest article no es podrà aplicar fins que no canviï la jurisprudència constitucional en aquest sentit. La solució que la FaPaC proposa és la creació de places públiques per garantir les necessitats d'escolarització i eliminar els concerts educatius allà on no hi hagi necessitats d'escolarització. D'aquesta manera es podria acabar amb les 13 escoles privades concertades que segreguen per sexe i, també, amb d'altres que, tot i no segregar per sexe, el sistema educatiu no necessita finançar.
- **Article 3.3:** s'estableix el *principi de lleialtat* entre centres per impedir dur a terme pràctiques competitives amb la finalitat de captar l'alumnat, però en cap cas, al llarg de l'articulat es prohibeix als centres privats concertats fer publicitat dels seus centres. A més, la proposta de Decret incentiva les jornades de portes obertes dels centres, propiciant d'aquesta forma la competència entre centres. La FaPaC entén que aquest apartat està buit de contingut.
- **Article 3.6:** no es garanteix la gratuïtat del sistema educatiu, en tant que no prohibeix les aportacions econòmiques als centres educatius, fet que provoca desigualtats entre centres educatius. A més, no garanteix la gratuïtat de les activitats complementàries en horari lectiu ni dels serveis escolars, donant l'opció que hi hagi alumnat que no pugui gaudir d'aquestes activitats i serveis per motius socioeconòmics.
- **Article 3.8:** s'hauria de contemplar la participació de famílies de centres públics en la programació de l'oferta educativa i en el procediment d'admissió mitjançant les taules locals de planificació educativa.

- **Article 4:** la redacció del conjunt de l'article va encaminat a propiciar l'elecció de centre enlloc de fomentar l'escola de proximitat. En general, el conjunt d'informació que aquest article obliga a facilitar durant el procediment d'admissió propicia l'autosegregació per raons socioeconòmiques o per necessitats educatives especials. Especialment són preocupants les següents lletres:

- i) *La seva oferta d'activitats complementàries, extraescolars i de serveis escolars i els preus corresponents, així com les mesures que té previstes el centre per garantir a l'alumnat amb condicions socioeconòmicament desfavorides un accés equitatiu a aquestes activitats i serveis.* la FaPaC entén que aquesta lletra s'hauria d'eliminar de l'articulat tot preveient la gratuïtat de tot el sistema educatiu, incloses les activitats complementàries i qualsevol servei escolar. L'escolarització de l'alumnat no pot dependre en cap cas del preu d'aquestes activitats o de si els centres contempen o no mesures per garantir l'accés.
- j) *En el cas dels centres que per raó de la seva ubicació requereixin de l'ús de transport per accedir-hi, les mesures que té previstes el centre per garantir a l'alumnat que no disposi de recursos per fer front al servei escolar de transport discrecional l'accés al centres sense barreres de tipus econòmic.* la FaPaC entén que sempre que l'alumnat disposi de plaça pública en un centre pròxim al seu domicili, aquest alumnat no té dret a la gratuïtat del transport en el cas que les famílies decideixin escolaritzar als seus fills i filles en un centre diferent. En cas que l'alumne/a es vegi forçat a escolaritzar-se lluny del seu municipi o en un altre municipi per manca d'oferta de places escolars públiques, aquest Decret hauria de garantir la gratuïtat del transport per tot l'alumnat, independentment del seu nivell socioeconòmic o de les seves circumstàncies personals.
- k) *Les mesures i suports previstes per a l'atenció educativa de l'alumnat en el marc d'un sistema educatiu inclusiu:* La informació relativa a mesures i suports en cap cas pot ser prèvia, ja que aquestes seran diferents en funció del tipus d'alumnat que arribi al centre. És el Departament d'Educació qui haurà de garantir les mesures i suports en funció de les necessitats que tingui l'alumnat després de la detecció i el reconeixement de les **mesures i suports** establertes en l'informe EAP. Tots els centres educatius han de poder implementar les mesures i suports necessàries per atendre a l'alumnat amb necessitats educatives de suport educatiu. En cap cas aquest fet pot determinar l'escolarització en

un o altre centre educatiu ordinari, ja que tots han de garantir l'adequada escolarització d'acord amb l'establert al Decret d'educació inclusiva, vigent des de 2017.

m) *Altres aportacions econòmiques voluntàries que tingui establertes el centre, com ara les aportacions:* la FaPaC entén que en els centres educatius públics no s'han de permetre agents privats als que, obligatòriament o voluntària, se'ls hagi de retribuir econòmicament, excepte el cas de les AMPA/AFA que són l'entitat a través de la qual les famílies participen del centre. En aquest sentit, aquesta lletra hauria de fer referència només als centres privats concertats i s'hauria d'establir de forma explícita que queden totalment prohibides les aportacions econòmiques als centres educatius públics.

- **Article 4.2:** Hauria de quedar recollit que està totalment prohibit que els centres facin públics qualsevol tipus de resultats dels processos avaluadors. La redacció d'aquest article és ambigua, ja que no estableix què entén per interès general. Permetre la difusió dels resultats de les avaluacions fomenta la competència i estigmatització dels centres educatius.
- **Article 4.3:** Aquesta és una mesura figurativa però no serveix, ja que aquestes dades ja són públiques i es poden obtenir a través del portal de transparència de la Generalitat de Catalunya.
- **Article 5.2:** No s'estableix l'obligació de que les jornades de portes obertes es duguin a terme de forma conjunta i col·laborativa entre els centres educatius d'una mateixa zona. No incorporar aquesta obligació permet que els centres educatius puguin competir entre ells per atreure alumnat.

2. Capítol 2:

- **Article 8.2.a) Tercer:** les taules locals de planificació educativa només poden reduir línies o suprimir centres de titularitat pública. L'article no permet que es pugui acordar la reducció de línies concertades. Aquest fet atempta clarament contra l'educació pública ja que tots els canvis en l'oferta de llocs escolars afectaran a la pública i no a la privada concertada. La FaPaC sol·licita que s'incorpori en aquest apartat la possibilitat de suprimir línies concertades quan no hi hagi necessitats d'escolarització.
- **Article 9:** Donat que es tracta d'una reivindicació històrica, en la composició de les taules locals de planificació educativa s'hauria d'incorporar una representació de les famílies dels centres públics de la Federació amb més

representativitat, igual que passa amb la Comissió de Garanties d'Admissió, ja que són les famílies les afectades directament per la planificació educativa.

- **Article 13:** En les funcions de les comissions de garanties d'admissió (CGA) s'hauria d'incorporar: a) la obligatorietat de convocar les CGA; b) la possibilitat que els representants puguin sol·licitar la convocatòria de reunió de la CGA quan sigui necessària per motius justificats; l'obligació de facilitar als membres de la CGA qualsevol tipus d'informació necessària per poder desenvolupar la seva tasca dins la comissió.
- **Article 14.2.e):** S'hauria d'especificar que les dues persones en representació de pares i mares, han de ser a proposta de les Federacions d'AMPA de centres públics més representatives.
- **Article 15.2:** Es preveu una sobrerepresentació de l'escola concertada, garantint en tot cas la presència de la persona titular de centre concertat com també succeeix en les CGA. S'ha de tenir en compte que el representant de l'administració, que és el president, representa a tot el sistema educatiu sostingut amb fons públics, això inclou els centres de titularitat pública com privada concertada.

D'altra banda, aquest article hauria d'assegurar la representació de les famílies, a través de la federació d'AMPA de centres públics més representativa, en les subcomissions de participació i consulta.

- **Secció 4, Capítol. 2.** S'han d'eliminar com a òrgans de gestió del procediment d'admissió en els centres educatius els Consells escolars dels centres del Servei d'Educació de Catalunya, direccions dels centres públics i titulars dels centres concertats. La FaPaC entén que aquests són òrgans que entren en funcionament a partir que l'alumnat està matriculat en els centres educatius, però en cap cas abans. La seva implicació pot distorsionar el procediment d'admissió per interessos particulars dels diferents centres educatius.

Les OME són les responsables de gestionar els procediments d'admissió i no els centres educatius. D'aquesta manera s'evita que es pugui incidir en el procés, garantint la imparcialitat i la transparència en el procés d'admissió de l'alumnat.

3. Capítol 3

- **Article 21.3:** No es contempla que totes les zones educatives han de garantir les suficients places escolars públiques per absorbir a tot l'alumnat potencial de la zona. Només preveu que sigui necessari que hi hagi un centre de titularitat pública per zona educativa, independentment de les dimensions de la zona educativa o de la densitat de població. Aquest precepte permet que en una zona educativa hi pugui haver tots els centres privats concertats que es vulgui i només obligar a que hi hagi un centre públic. En cap cas aquest precepte garanteix l'escolarització equilibrada i gratuïta de l'alumnat, deixant en gran desavantatge els centres públics front els privats concertats. **La FaPaC proposa introduir l'obligació de que totes les zones educatives han de garantir les suficients places públiques per a l'alumnat de la zona educativa.** En el cas de Catalunya aquesta mesura és especialment necessària ja que no només afecta a la gratuïtat del sistema sinó també a la llibertat religiosa de les famílies. S'ha de tenir en compte que el 70% de centres privats concertats són de confessionalitat catòlica.
- **Article 22.2.a):** Aquest precepte està buit de contingut ja que no és pot fer compatible l'elecció de centre amb l'heterogeneïtat social. D'altra banda, si les zones educatives abasten molt territori, el repartiment de l'alumnat en pro de l'heterogeneïtat pot provocar treure a l'alumne/a del seu entorn més proper, desposseint-lo de la seva xarxa més pròxima.
- **Article 22.2.b):** Aquesta lletra hauria de quedar redactada de la següent manera: *La suficiència de l'oferta de llocs escolars públics per atendre les necessitats d'escolarització.* S'ha de tenir en compte que l'escola privada concertada és només una mesura transitòria per quan no hi ha la suficient oferta escolar pública, però en cap cas pot substituir a l'oferta pública. A més, el fet que més del 70% de centres privats concertats siguin de confessionalitat catòlica fa que no sigui possible respectar la llibertat religiosa de les famílies si se les obliga a escolaritzar els seus fills i filles en un centre religiós. D'altra banda, s'ha de tenir en compte que en els centres privats concertats regeix la llibertat d'empresa i en els públics, no. Per tant, no són els mateixos principis els que regeixen en els centres públics que en els privats. En aquest sentit, no es pot negar la possibilitat a les famílies d'escolaritzar els seus fills i filles en una escola pública.
- **Article 22.3:** Aquest precepte només preveu adoptar mesures per al transport escolar per a l'alumnat dels centres privats concertats dintre d'un mateix municipi, independentment de que aquest alumnat tingui la possibilitat de ser escolaritzat en un centre educatiu públic. A més, es preveu que aquest transport es financi per part de l'Administració Pública.

La FaPaC entén que aquesta mesura provoca un greuge comparatiu cap als centres públics ja que el *Decret 161/1996, de 14 de maig, pel qual es regula el servei escolar de transport* només preveu el finançament del transport escolar quan l'alumnat no té l'opció d'escolaritzar-se en el seu mateix municipi.

- **Article. 22.4:** La FaPaC considera que aquest punt hauria de ser part del punt 22.1, en el qual s'indiqui que qualsevol delimitació de zona educativa ha de ser objecte d'un informe motivat sobre l'impacte en l'escolarització equilibrada.
- **Article. 22.5:** En relació a les adscripcions entre centres d'infantil i primària i els de secundària, no s'entén el concepte emprat d' "itinerari educatiu" en relació a la continuïtat. El redactat indueix a error. La FaPaC proposa que el redactat d'aquest punt quedi de la següent manera: *En general, les zones educatives han de garantir tots els nivells educatius des d'infantil fins a la secundària obligatòria. En el cas que no sigui possible garantir tots els nivells educatius en una mateixa zona, es podran establir zones educatives diferents per als centres d'educació de primària i de secundària. Les adscripcions, en aquest cas, es podran donar entre diferents zones educatives. Les zones educatives de secundària inclouran els municipis que no tinguin centres d'educació secundària obligatòria.*
- **Article 22.6:** Aquest article és redundant ja que s'estableix el mateix en l'apartat 22.3, on s'han al·legat els motius de desacord.
- **Article 23.1:** S'estableix que l'oferta educativa s'ha de determinar per a períodes d'entre 3 i 7 anys, però al llarg del text del Decret no es regula com s'ha de planificar aquesta oferta, amb el consens de quins òrgans es farà, tampoc es regulen terminis, ni la publicitat, així com tampoc els paràmetres que ha de seguir aquesta planificació. La FaPaC entén que la planificació s'hauria de fer amb el consens de la taula local de planificació educativa, sempre i quan en aquesta taula hi siguin tots els agents de la comunitat educativa, incloses les famílies dels centres públics.
- **Article 23.2:** Es parla de garantir la qualitat de l'educació i una adequada i equilibrada escolarització, però mantenint sempre l'elecció de centre. La FaPaC entén que és incompatible l'escolarització equilibrada amb l'elecció de centre educatiu de les famílies. Es proposa eliminar d'aquest apartat la llibertat d'elecció de centre.

- **Article 23.3:** El principal problema d'aquest apartat és que el Decret només contempla mecanismes per controlar la sobreoferta per als centres públics, ja que l'oferta de places concertada ve determinada per una altra norma i no per aquest Decret. La FaPaC demana que s'incorpori explícitament en aquest apartat el següent: *Sempre que hi hagi sobreoferta de places a la zona educativa corresponent, com a primera mesura es deixaran d'oferir les places privades concertades de la zona.*
- **Article 23. 4:** La FaPaC entén que no ha d'haver una via d'accés diferenciada per a l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu i la resta d'alumnat.
- **Article 24 c):** Per atendre les necessitats d'escolarització en cada zona educativa només es preveu tenir en compte la disponibilitat dels grups autoritzats que no estiguin en funcionament dels centres privats concertats i no pas les places escolars públiques que s'han anat tancant al llarg dels anys. Aquest fet comportarà que, quan hi hagi necessitats d'escolarització, enlloc d'obrir línies tancades de la pública, s'oferiran els grups que la privada concertada no aconsegueix omplir via preinscripció. Aquesta és una mesura encaminada a garantir la supervivència dels centres privats concertats en detriment dels públics. La FaPaC proposa que es modifiqui aquest precepte i s'incorpori l'obligatorietat d'oferir sempre totes les places públiques potencials dels centres educatius, incloent les línies tancades.
- **Article 24 h):** la redacció d'aquest precepte pot tenir un efecte de transferència d'alumnat que es vol escolaritzar a la pública cap a la privada concertada en nom dels efectes sobre la segregació. En cap cas es té en compte que aquell alumnat que vulgui anar a la pública tindrà garantida una plaça pública. Aquest fet és especialment greu quan més del 70% de centres concertats són religiosos.
- **Article 24 j):** totes les mesures que es contempen en l'articulat queden reduïdes a les disponibilitats pressupostàries. **Les mesures per combatre les desigualtats de base no poden dependre de criteris econòmics.**

4. Capítol 4

- **Article. 36:** Es preveuen els criteris de prioritat per a l'assignació de vacant quan el nombre de sol·licituds sigui superior a l'oferta de llocs escolars. És preocupant el plantejament d'aquest article ja que mentre hi hagi places disponibles l'elecció de centre prevaldrà de forma absoluta, independentment que aquesta elecció vagi creant segregació perquè grups socialment homogenis sol·licitin els mateixos centres educatius. Només entren en joc els

critèris de prioritat quan hi ha més demanda que oferta. Entre els diferents criteris de prioritat es contempla (b) *la proximitat del domicili de l'alumne o alumna del centres*, entenen proximitat com a zona educativa, però sense establir criteris de proximitat. Si la proximitat és tota la zona educativa, independentment dels quilometres que abasteixi, no es tindrà en compte la distància entre el domicili i l'escola. Per tant, la FaPaC entén que el criteri de la proximitat no serà un criteri que realment prevaldrà en el procediment d'admissió. S'haurien de desenvolupar uns criteris de proximitat que s'haurien d'emprar per delimitar les zones educatives.

- **Article 38:** Pel que fa a la publicació dels resultats de les fases de preinscripció, no es preveu la consulta dels resultats baremats de forma telemàtica. La FaPaC considera que els resultats s'haurien de poder consultar telemàticament i haurien de ser de fàcil accés.

5. Capítol 5

- **Article 47:** Un dels principals problemes en que es troba l'alumnat nouvingut és el temps que transcorre entre que l'alumne arriba a Catalunya i que efectivament és escolaritzat en el sistema educatiu. L'escolarització hauria de ser automàtica (24 hores des de l'arribada) i l'article 47 ho ha de recollir perquè aquesta dilació atempta directament en la garantia del dret a l'educació de l'alumnat. El padró no pot ser element indispensable per garantir l'escolarització de menors d'edat.
- **Article 48:** En aquest article es regula l'increment del nombre màxim d'alumnes per grup, que segueix establint l'increment per grup de fins a un deu per cent per atendre necessitats d'escolarització sobrevingudes. La FaPaC al·lega que s'hauria d'incorporar l'obligació de no planificar l'oferta inicial de places públiques tenint com a referència la ràtio màxima legalment establerta (25 alumnes per a P3 i 30 per a 1r ESO), de manera que no s'hauria d'augmentar de forma sobrevinguda el nombre màxim d'alumnes per grup. A més, s'hauria de tenir en compte el percentatge de matrícula viva que determinants municipis i ciutats absorbeixen, any rere any, en el moment de realitzar la planificació educativa, tot deixant les suficients places públiques disponibles per absorbir amb normalitat l'alumnat nouvingut.
- **Article 50:** Aquest precepte fa referència al concepte i avaluació de la segregació escolar. La FaPaC considera que aquest article no tindrà cap efecte sobre la planificació educativa perquè no estableix quins paràmetres i indicadors es faran servir per part de les Taules locals de planificació. Es proposa regular els paràmetres, els indicadors i establir l'obligació de ser aplicats per part de les taules locals.

- **Article 53.5:** L'article 53 queda buit de contingut perquè en el punt cinquè es deixa en mans del Departament d'Educació que determina què es considera en cada moment per necessitats educatives específiques i la forma d'acreditar-les. Aquest article provoca gran inseguretat jurídica a l'alumnat i famílies afectades. S'haurien d'establir uns paràmetres mínims de què s'entén per necessitats educatives específiques i quins seran els indicadors que s'utilitzaran per mesurar-les.
- **Article 54:** La FaPaC no està d'acord, per principi, que es reparteixi a l'alumnat amb necessitats educatives de suport educatiu entre els diferents centres. La distribució de l'alumnat s'ha de fer tenint en compte tot l'alumnat i no només repartint a aquell alumnat que l'administració els reconeix algun tipus de problemàtica. Repartint al conjunt d'alumnat d'acord amb el criteri de proximitat al domicili ja es pot garantir l'escolarització equilibrada. A partir d'aquí, es poden desplegar altres mesures quan sigui necessari, sempre quedant regulades en aquest Decret d'Admissió.
- **Article 56.2:** S'estableix que l'escolarització de l'alumnat amb necessitats educatives especials requereix el reconeixement d'aquestes necessitats en l'informe de l'EAP. Aquesta disposició no serà d'aplicació perquè l'EAP només realitza informes a aquell alumnat ja escolaritzat en els centres educatius. La FaPaC proposa que es tinguin en compte els informes mèdics de centres de salut públics. D'aquesta forma es podrà saber quines són les necessitats de l'alumnat des del primer dia de la seva escolarització.
- **Article 56.6:** Aquest precepte estableix que les úniques famílies que no tenen dret a escollir centre són aquelles que els seus fills i filles tenen necessitats específiques de suport educatiu. La FaPaC considera que aquest precepte és clarament discriminatori i que l'elecció de centre s'hauria de limitar, en condicions d'igualtat, al conjunt de famílies catalanes i no només a aquelles que determina l'Administració Pública.
- **Article 59:** Pel que fa a la limitació de grups a partir de l'inici de curs, la FaPaC lamenta que aquesta mesura no sigui obligatòria i que la seva aplicació quedi a discreció de la inspecció educativa.
- **Article 60:** Les limitacions a l'escolarització en els centres de màxima complexitat d'alumnat amb necessitats educatives específiques no és contempla com a una mesura obligatòria. Per tant, la seva aplicació depèn de la voluntat de l'administració en cada moment.

- **Article 61:** Per fomentar la demanda heterogènia es permet sol·licitar accedir en grup en un centre segregat mitjançant l'oferta singular. Aquesta mesura hauria d'establir limitacions en el nombre d'alumnat d'aquest grup ja que, en cap cas, l'accés d'un grup d'aquestes característiques pot comportar el desplaçament/expulsió de l'alumnat de la zona.
- **Article 62:** Aquesta mesura propicia la transferència d'alumnes de la pública cap a la concertada, ja que els centres privats concertats no estan obligats a formar-ne part. D'aquesta manera, la redacció d'aquest article 62 propicia per sí mateix el foment de la segregació educativa. La FaPaC proposa que s'obligui a la concertada a formar part de la consideració de centre únic. En cas que no sigui possible, la FaPaC exigeix eliminar aquest precepte.
- **Article 65 i 66:** Aquests preceptes es refereixen a les activitats complementaries i el menjador escolar sense establir l'obligació de garantir aquestes activitats a tot l'alumnat, ja sigui per necessitats socioeconòmiques o especials. La FaPaC entén que la redacció d'aquests articles propicien la discriminació de part de l'alumnat i, per tant, s'hauria de reformular per tal de garantir l'accés a aquestes activitats a tot l'alumnat.
- **Article 73:** Pel que fa al termini de resolució de les reclamacions, no s'estableix un procediment per donar resposta a les famílies. Això comporta que l'Administració Pública pugui donar resposta quan consideri, deixant en total indefensió a les famílies que reclamen.